

В диссертационный совет 46.1.001.01
на базе Федерального государственного
бюджетного учреждения «Всероссийский
научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Мажкенова Серика Абзаловича
на тему

**«Совершенствование научно-методических основ безопасности
и охраны труда как базовой составляющей экономики России»,**
представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности
5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика
(8. Экономика народонаселения и экономика труда)

Традиционно распространенный еще с советских времен подход к проблемам охраны труда и безопасности производства ставит во главу угла гуманистические аспекты обеспечения безопасности: сохранение здоровья и жизни работающих, фиксируя в ТК РФ приоритет этой цели для всех мероприятий охраны труда перед всеми остальными. С этой позиции становится неясным вопрос о том, почему в развитых капиталистических странах охрана труда в ведущих компаниях организована и поставлена зачастую намного лучше, чем в нашей стране. Истина состоит в том, и это подчеркивают различные международные документы по безопасности, охране труда и социальному страхованию, что охрана труда институцирует важнейшее имманентно присущие любому производству и любому связанному с ним живому труду **экономическое явление**, связанное с сохранением трудоспособности задействованной в процессе производства рабочей силы. Мероприятия по защите от утраты трудоспособности, как профилактического, так и пост-событийного характера должны уменьшить финансовое бремя общества от последствий несчастных случаев, аварий, профессиональных и производственно-обусловленных заболеваний. Международная практика показывает, что затраты на мероприятия охраны труда, включая социальное страхование от профессиональных рисков,

экономически выгодны, безусловно, обществу в целом и работнику, индивидуально, а под давлением закона – даже работодателю.

Автор справедливо акцентирует внимание на том, что существующие подходы не в полной мере отвечают современным вызовам экономики. Переход России на новую риск-ориентированную модель управления охраной труда, обновление законодательства в этой сфере, а также трансформации рынка занятости, вызванные цифровизацией, требуют переосмысления теоретических и методических подходов к обеспечению безопасности трудовой деятельности в нашей стране.

Относительно высокий уровень производственного травматизма в России, который превышает показатели развитых стран, фактическое отношение большинства руководителей к охране труда как к ненужному и затратному обременению, наряду с демографическими проблемами, делает поиск новых решений в сфере безопасности и охраны труда не просто актуальной, но и критически важной задачей для обеспечения экономической безопасности и устойчивого развития страны. В этом контексте разработка теоретических и практических основ для совершенствования этой сферы, предпринятая диссертантом, является актуальной и обоснованной.

Диссертационная работа Мажкенова С.А., несомненно, является актуальной, поскольку посвящена проблеме, которая в условиях современной экономики приобретает первостепенное, и подчеркнем, в первую очередь, **экономическое** значение.

Цель диссертационной работы, сформулированная как разработка теоретико-методологических и практических предложений по совершенствованию научно-методических основ безопасности и охраны труда, как базовой составляющей экономики России, полностью соответствует заявленной специальности и решаемым задачам.

Поставленная цель логично развернута в конкретные задачи, которые охватывают все ключевые аспекты исследования: от теоретического анализа эволюции трудовой деятельности и систем безопасности до разработки методических инструментов по оценке рисков, обучению и мотивации персонала.

Объект и предмет исследования определены четко и не выходят за рамки заявленной цели, что свидетельствует о продуманной логике научного поиска.

Гипотеза о ключевой роли трудового потенциала в достижении высокой эффективности организации производства является обоснованной и реалистичной.

На основании анализа автореферата можно выделить следующие наиболее значимые научные результаты, полученные лично автором:

Автор убедительно показывает, что безопасность труда является не обременительной функцией, а базовой, системообразующей составляющей организации производства, а, следовательно, и экономики в целом, своеобразным индикатором успешности и управляемости компании и залогом ее долгосрочной устойчивости, что соответствует современным экономическим реалиям.

Большое достоинство диссертационной работы – внимание автора к вопросам понятийно-терминологического аппарата. В работе систематизированы и описаны основные характеристики современной модели государственного управления охраной труда: риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы. В рамках этих подходов, для учета современных реалий и расширения возможностей существующего понятийно-терминологического аппарата, актуализированы определения ключевых понятий: безопасность труда, культура безопасности труда, опасность, источник опасности, опасное событие, профессиональный риск, оценка профессионального риска, метод оценки профессионального риска, мера управления (защитная мера), мероприятие. Предложены авторские трактовки ключевых понятий, таких как «безопасность труда» (как процесс и как результат), «культура безопасности труда», а также сделана попытка обоснования целесообразности замены термина «несчастный случай» на более строгий, по мнению диссертанта, термин «травма». Тем самым диссертационная работа вносит вклад в устранение методологической неопределенности, к сожалению, свойственной Российскому законодательству об охране труда.

Интересным, на наш взгляд, является и предложенный автором метод оценки рисков на основе анализа эффективности защитных мер. Формула $R = E \times S$, где E рассчитывается как произведение остаточной надежности независимых защитных мер, позволяет перейти от неограниченно субъективных экспертных оценок к более формализованной, прослеживаемой и проверяемой процедуре. Это создает основу для создания высокоэффективных автоматизированных систем управления рисками.

Значительный интерес представляют практические разработки автора: алгоритм раскрытия потенциала человека, технология построения трудовых отношений (метод ИМАГО), рекомендации по совершенствованию системы обучения, трехфокусная модель адаптации и наставничества, методика совершенствования системы управления по целям (цели-драйверы и цели-состояния), а также система организации эффективных коммуникаций и контроля.

Результаты исследования прошли широкую апробацию на многочисленных международных и всероссийских научно-практических конференциях, основные положения диссертации отражены в 54 опубликованных работах, включая 2 монографии и 25 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Это подтверждает высокую степень публикационной активности и апробированность результатов.

Автореферат диссертации написан научным, профессионально грамотным языком. Его структура логична, содержание адекватно отражает основные положения диссертации. Представленный табличный и иллюстративный материал способствует лучшему восприятию и пониманию ключевых идей и выводов автора.

Вместе с тем, как и любое крупное научное исследование, работа Мажкенова С.А. содержит положения, которые вызывают определенные вопросы и желание продолжить научную дискуссию.

Предложенный подход к оценке рисков через эффективность защитных мер является безусловно прогрессивным. Однако на этапе его практического применения возникает вопрос: как следует определять уровень риска для зависимых защитных мер? как может быть обеспечена объективность и унификация экспертных оценок эффективности защитных мер для новых или редко применяемых мер? В автореферате приведены примерные значения, но было бы целесообразно дополнить предложенный подход процедурой, описывающей сам процесс формирования экспертной оценки.

Автор выделяет четыре этапа: от «Безопасности 1.0» до «Безопасности 4.0». Соглашаясь с общей логикой, можно предположить, что границы этих этапов не столь жестко привязаны к промышленным революциям. Например, этап «поведенческой безопасности» («Безопасность 3.0»), по нашему мнению, начал складываться значительно раньше 1970-х годов, как только стало очевидно, что технические и организационные решения не снимают проблему человеческого фактора. В данном случае сама идея периодизации важна и плодотворна, но ее хронологические границы вызывают необходимость дальнейшего обсуждения.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки представленной работы.

Диссертационное исследование Мажкенова Серика Абзаловича является самостоятельным, завершенным научным трудом, в котором содержится решение крупной научной проблемы – разработки теоретико-методологических и практических предложений по совершенствованию научно-методических основ безопасности и охраны труда, как базовой составляющей экономики России. Полученные результаты имеют важное

значение для развития экономики и охраны труда и могут быть широко использованы в практической деятельности организаций любых отраслей и форм собственности.

Диссертация Мажкенова С.А. полностью соответствует критериям, установленным пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Мажкенов Серик Абзалович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор технических наук (по охране труда),
профессор (по безопасности жизнедеятельности),
научный руководитель кафедры
«Разработка месторождений полезных
ископаемых»,
директор Института безопасности
труда, производства и человека Федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Пермский
национальный исследовательский
политехнический университет»

Г.З. Файнбург

« 01 » октябрь 2026 г.

Я, Файнбург Григорий Захарович, даю свое согласие на включение персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, а также на их дальнейшую обработку

(подпись)

« 01 » октябрь 2026 г.

Подпись Файнбурга Григория Захаровича заверяю.

Главный специалист УК
Ю.В. Кривцова



Сведения: Файнбург Григорий Захарович, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор технических наук, профессор, научный руководитель кафедры «Разработка месторождений полезных ископаемых», директор Института безопасности труда, производства и человека ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»; 614990, Пермский край, г. Пермь, Комсомольский проспект, д. 29.

+7 (342) 2-198-369, safety@pstu.ru