

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор РУТ (МИИТ),
кандидат философских наук

В.С. Тимонин

«18» сентября 2026 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» РУТ (МИИТ) на диссертацию Мажкенова Серика Абзаловича на тему: «Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда)

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования Мажкенова Серика Абзаловича обусловлена необходимостью научного переосмысления сложившихся подходов к управлению безопасностью и охраной труда и разработки теоретико-методологических и практических предложений по развитию данной области современной экономической науки.

Об этом свидетельствуют целый ряд обстоятельств.

В последние годы в Российской Федерации произошли существенные изменения в законодательстве, связанные с обновлением раздела X «Охрана труда» Трудового кодекса РФ, принятием Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждением национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Эти изменения определили новый вектор развития системы управления охраной труда, который требует современного научного сопровождения.

Несмотря на устойчивую тенденцию снижения производственного травматизма в России, его уровень остается высоким. Сохраняющиеся высокие показатели производственного травматизма и профессиональной заболеваемости наносят существенный экономический ущерб. На его сокращение должны быть направлены научные и практические предложения в области безопасности и охраны труда.

В условиях демографических проблем и дефицита трудовых ресурсов, а также беспрецедентного санкционного давления, сохранение жизни и здоровья

каждого работника приобретает не только социальное, но и экономическое значение. Возникает необходимость более полного раскрытия трудового потенциала работников и увеличения их вклада в развитие экономики страны в результате повышения уровня безопасности и охраны их труда.

Современный этап развития общества сопровождается трансформацией характера труда: происходит сокращение доли физического труда и рутинных операций в пользу увеличения интеллектуальной (творческой) составляющей. В этих условиях важными факторами экономического развития становятся новые подходы к адаптации и обучению работников организаций в области безопасности и охраны труда.

Таким образом, диссертационное исследование Мажкенова С.А. является своевременным и выполнено на актуальную тему.

2. Оценка структуры и содержания диссертации

Диссертация Мажкенова С.А. имеет логическую структуру, полностью соответствующую поставленной цели и задачам исследования. Сформулированные тема, цель и задачи исследования корректны, находятся в логическом единстве.

Выдвигаемые соискателем теоретические и методологические положения, а также сформулированные в диссертации выводы и предложения, как результаты исследования, являются новыми.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих 16 параграфов, заключения, списка использованных источников (422 наименования) и трех приложений. Работа содержит 27 таблиц и 25 рисунков.

Во введении (с. 4 - 22) обоснована актуальность темы диссертационного исследования, выдвинута научная гипотеза, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, отражены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, а также основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологические основы осуществления трудовой деятельности и их связь с безопасностью и охраной труда» (с. 23–80) рассмотрены теоретические и методологические подходы к исследованию трудовой деятельности, изменения характера труда под влиянием научно-технического прогресса и эволюция безопасности труда. Автор связывает развитие трудовой деятельности с увеличением роли интеллектуальной и творческой составляющей, раскрытием трудового потенциала и концепцией свободного труда. В этой связи предложены VICA-принципы (Vocation - призвание, Integrity - целостность, Consciousness - осознанность, Asking - вопрошание) осуществления трудовой деятельности в условиях неопределенности, формирующие теоретическую основу последующих положений исследования.

При исследовании эволюции безопасности труда соискателем выделены четыре этапа — «Безопасность труда 1.0–4.0», соотнесенные с промышленными революциями и изменением доминирующих способов предотвращения несчастных случаев (технические, организационные, поведенческие, интеллектуальные системы). Предложенная типология систематизирует историческое развитие подходов к безопасности труда и создает концептуальную основу для анализа современной стадии трансформации системы охраны труда. Автор показывает, что при переходе на новый этап достижения предыдущих этапов не исчезают, а дополняются новыми подходами.

Во второй главе «Научно-методические предпосылки и основы построения современной российской модели безопасности и охраны труда» (с. 81–134) исследованы научно-методические предпосылки совершенствования государственного управления охраной труда и дана характеристика современной российской модели безопасности и охраны труда. К ее основным признакам автор относит риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы. Показано, что в рамках новой модели специальная оценка условий труда и оценка профессиональных рисков являются базовыми, системообразующими процессами для всех других процессов модели. Предложенная автором модель оценки и управления профессиональными рисками включает шесть этапов: организацию, идентификацию, оценку, управление, документирование и исполнение с учетом мониторинга.

В этой же главе соискателем предложена актуализация понятийно-терминологического аппарата: формулируются определения безопасности труда, культуры безопасности, опасности, источника опасности, опасного события, профессионального риска, оценки профессионального риска, защитной меры и мероприятия.

В третьей главе «Концептуальные подходы к совершенствованию системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей устойчивого развития экономики России» (с. 136–187) раскрывается системообразующая роль безопасности и охраны труда в экономической деятельности организаций и развивается объект-субъектный подход к управлению. Автор, на основе квадранта безопасности труда (квадрант травм и аварий), подразделяет все объекты управления на пассивные и активные и предлагает для взаимодействия организации с работником парадигму «система – система», ориентированную на партнерские отношения на основе раскрытия потенциала сотрудника и согласования интересов сторон.

Предложена авторская Концепция «Работа без травм и аварий», включающая семь направлений дальнейшего совершенствования системы безопасности и охраны труда и 13 барьеров, препятствующих ее развитию. Такими направлениями являются: 1) совершенствование системы оценки и управления профессиональными рисками; 2) повышение эффективности системы коммуникаций в сфере безопасности и охраны труда; 3) оптимизация

процессов мониторинга и контроля безопасности и охраны труда; 4) улучшение процедур подбора сотрудников для организаций; 5) развитие механизмов содействия раскрытию и полному использованию потенциала сотрудников; 6) совершенствование методики обучения безопасному труду и профессиональной адаптации сотрудников; 7) модификацию системы мотивации и стимулирования персонала и работодателей.

Четвертая глава «Человеческий фактор – главный источник безопасного труда и экономического развития общества» (с. 190–242) посвящена человеческому фактору, трудовому потенциалу, лидерству и человекоцентричному построению трудовых отношений в контексте обеспечения безопасного труда. В работе выделяются здоровье, компетентность и мотивация как ключевые характеристики человеческого фактора, предлагается пошаговый алгоритм раскрытия трудового потенциала (определение ценностей-драйверов, миссии, мечты (видения), цели и ее декомпозиция) и авторская трактовка лидерства как инструмента развития корпоративной культуры.

Автором предложена методика ИМАГО — индивидуальная система организации трудовой деятельности человека. Ее структура включает семь элементов: цели сотрудника, принципы деятельности, обязательства, компетентность, исполнение работы, оценку деятельности и улучшение деятельности. Элементы ИМАГО согласуются с соответствующими аспектами систем управления организациями. Методика ориентирована на гармонизацию интересов работника и организации и повышение вовлеченности работника в трудовую деятельность.

В пятой главе «Научно-методические основы повышения эффективности системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономического развития России» (с. 246–332) соискателем предложена формализация оценки профессиональных рисков на основе анализа эффективности защитных мер. Автор стремится повысить результативность оценки риска и уменьшить зависимость итоговой оценки от субъективного экспертного мнения.

Практическая применимость авторского подхода подтверждается тем, что предложенная методика оценки рисков легла в основу АИС «РискЛаб».

Автором разработаны рекомендации по совершенствованию методики обучения безопасному труду на основе «русского метода обучения ремеслам» и ее зарубежного варианта TWI. Рекомендации направлены не только на объяснение того, «что» следует делать, но и также «как» и «почему» так делать правильно и безопасно. Для развития компетенций новых работников соискателем разработана трехфокусная модель адаптации и наставничества, объединяющая два последовательных этапа — адаптацию и наставничество — и три параллельных направления развития компетенций: профессиональное, организационное и культурное.

При исследовании вопросов повышения эффективности системы коммуникации и оптимизации процессов мониторинга и контроля автор предлагает разделение целевых показателей на цели-состояния и цели-драйверы, иерархическую систему встреч и собраний по вопросам безопасности и охраны труда, рекомендации по предсменному инструктажу.

Соискателем подготовлены методические указания по оптимизации мониторинга и контроля на основе проверочных листов, интегрированных с оценкой рисков и обучением.

При исследовании системы мотивации персонала автором на основе модифицированной пирамиды потребностей А. Маслоу разработаны семь инструментов реализации потенциала руководителей для развития корпоративной культуры организации.

В заключении представлены основные выводы и результаты диссертационного исследования, сформулированы предложения по их практическому применению, в том числе рекомендации по разработке государственной учебной программы «Раскрытие потенциала человека» и национального стандарта управления персоналом «Управление трудовым потенциалом сотрудников организаций».

3. Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и теме диссертации

Содержание диссертации соответствует требованиям Паспорта научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика по следующим пунктам: п. 8.12 Теоретико-методологические основы экономики труда; п. 8.13 Количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Человеческий капитал и его характеристики; п. 8.18 Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда.

Содержание диссертации соответствует ее теме.

4. Соответствие автореферата диссертации ее содержанию

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. В автореферате отражены основные положения исследования, приведены результаты и выводы.

5. Личный вклад соискателя в получение результатов исследования

Личный вклад соискателя в результаты исследования подтверждается единоличной их публикацией в рецензируемых изданиях (20 статей из Перечня рецензируемых научных изданий). При общем объеме печатных работ соискателя 85,2 п.л. его личный вклад составил 83,0 п.л.

Соискатель лично участвовал в апробации полученных результатов и их внедрении на предприятиях различных отраслей экономики.

6. Степень достоверности результатов исследования

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается конструктивным анализом научных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также российских законодательных и иных нормативно-правовых актов, регулирующих социально-трудовые отношения, безопасность и охрану труда в Российской Федерации, и подтверждается результатами исследований, проведенных соискателем. В процессе исследования соискателем были применены проверенные и широко используемые научные методы, и инструменты: системный анализ, структурно-функциональный анализ, сравнительный анализ, моделирование, сценарное прогнозирование, экспертные опросы, табличная и графическая интерпретация полученных результатов.

Результаты диссертационного исследования обсуждены и одобрены научным и профессиональным сообществом в рамках научно-практических конференций различного уровня, включая VII и VIII Санкт-Петербургский Международный форум труда (2023–2024 гг.), конференции Всероссийской недели охраны труда – ВНОТ (Сочи, 2017–2019 гг., 2022–2025 г.), Международную конференцию-сессию «Государственное управление и развитие России: цивилизационные вызовы и национальные интересы» (Москва, 2023 г.) и другие.

Важные научные результаты, полученные автором, внедрены в практическую деятельность организаций. Методические рекомендации по формализации процедуры оценки профессиональных рисков легли в основу автоматизированной системы «РискЛаб», методика обучения безопасным приемам работы успешно апробирована при проведении лесопорубочных работ.

7. Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии методологических и методических подходов к научному исследованию систем безопасности и охраны труда, в дополнении и систематизации теоретических представлений о безопасности и охране труда как важнейшей составляющей экономики.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в возможности использования его результатов на практике для оптимизации трудовых и бизнес-процессов, повышения производительности труда и степени вовлеченности работников организаций, развития компетенций работников при их обучении, реализации корпоративной культуры в конкретных экономических условиях.

8. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы при решении следующих задач в области экономики труда:

- при развитии механизмов реализации государственной политики в сфере труда и оценке ее влияния на систему трудовых отношений;
- при оценке влияния безопасности и охраны труда на систему трудовых отношений на региональном, отраслевом и корпоративном уровнях;
- при реализации ценностно-смыслового профессионального самоопределения и трудового потенциала работников для повышения эффективности трудовых процессов;
- при проведении обучения работников, развитии их компетенций в области безопасности и охраны труда как факторов и условий повышения эффективности трудовых процессов;
- при построении системы мотивации с учетом согласованности интересов и потребностей работодателей и работников.

9. Новизна полученных результатов

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и концептуальных положений, методических инструментов и практических рекомендаций, направленных на повышение уровня безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России. Наиболее существенные результаты, обладающие научной новизной и полученные лично автором, заключаются в следующем:

1. Разработаны принципы (VICA-принципы) эффективного осуществления трудовой деятельности в условиях современного этапа развития общества и экономики.

2. Установлены четыре этапа эволюции безопасности и охраны труда (от «Безопасности труда 1.0» до «Безопасности труда 4.0»), для каждого из которых обоснованы приоритетные направления поиска управленческих решений.

3. Уточнен понятийный аппарат в области безопасности и охраны труда. Предложены авторские определения понятий: безопасность труда, культура безопасности труда, опасность, источник опасности, опасное событие, профессиональный риск, оценка профессионального риска, метод оценки профессионального риска, мера управления (защитная мера), мероприятие.

4. Разработана авторская концепция «Работа без травм и аварий» совершенствования государственного управления охраной труда. В рамках концепции предложена парадигма «система – система» построения трудовых отношений организации со своими сотрудниками, в дополнение к существующей парадигме «система – орудие труда». В контексте парадигмы «система – система» обосновано новое понимание сущности отношений организации с персоналом, при которых акцент смещается от контроля действий работников в направлении создания оптимальных условий для раскрытия и реализации работником своего потенциала.

5. Предложен алгоритм раскрытия потенциала человека. Установлена связь трудового потенциала с лидерскими качествами. Сформулированы авторские определения понятий «лидерство» и «лидер».

6. Разработана методика (ИМАГО) модельного описания индивидуальной системы организации трудовой деятельности работника. Обоснован характер взаимодействия элементов ИМАГО с элементами системы управления охраной труда в организации.

7. Разработаны научно-методические рекомендации по оценке профессиональных рисков на основе анализа эффективности защитных мер, предоставляющие возможности проверки результатов оценки, создания оснований для разработки более совершенных, в том числе автоматизированных, систем управления рисками.

8. Сформулированы научно обоснованные рекомендации по совершенствованию методики профессионального обучения в области безопасности и охраны труда. Разработана модель адаптации работников и наставничества, которая определяет основные направления развития компетенций при обучении и способы их реализации.

9. Предложены методические рекомендации по повышению эффективности системы коммуникаций и обмена информацией в области безопасности и охраны труда.

10. Разработаны методические указания по организации контроля за безопасными условиями труда и за безопасным выполнением работ.

11. Предложены авторская интерпретация иерархии потребностей А. Маслоу (модифицированная пирамида потребностей) и адресная модель мотивации работников организации в контексте удовлетворения их потребностей в безопасности и охране труда.

10. Замечания по диссертации

1. В диссертации уделено внимание международным стандартам в области охраны труда (OHSAS 18001, ISO 45001), однако недостаточно полно раскрыта взаимосвязь разработанной автором концепции «Работа без травм и аварий» с требованиями этих стандартов. Представляется целесообразным более детально обосновать возможность интеграции авторских разработок в существующие системы менеджмента качества и охраны труда.

2. VICA-принципы, алгоритм раскрытия трудового потенциала и методика ИМАГО представляют научный интерес. Вместе с тем расширение их апробации для различных категорий работников и организаций нескольких отраслей позволило бы более точно определить границы и условия применимости разработанных решений.

3. Вывод о системном характере повышенного травматизма новых и малоопытных работников (с. 263-265) основан на абсолютном числе погибших по группам стажа. Для оценки относительного риска необходимы данные о численности работников, а также учет отраслевых, профессиональных и иных различий.

4. Проведенная апробация методики обучения ОНП (с. 271–275) демонстрирует снижение числа выявленных нарушений в двух проектах, однако

объем наблюдений, численность работников и сопоставимость условий до и после обучения раскрыты не полностью. Поэтому полученные результаты целесообразно рассматривать как положительные пилотные данные, требующие расширенной проверки.

5. В модели оценки профессионального риска (с. 254-260) показатель E обозначен как совокупная эффективность, хотя рассчитывается через произведение остаточных долей $(1 - \Xi_i)$. Кроме того, применение произведения предполагает определенные допущения относительно взаимодействия защитных мер, а часть значений их эффективности задается экспертно. Терминологию и математические аспекты модели целесообразно дополнительно обосновать.

6. В названии главы 3 диссертации система безопасности и охраны труда определена как составляющая устойчивого развития экономики России. Однако в названиях разделов главы 3 термин «устойчивость развития» не используется, а в тексте главы соответствующее понятие не исследуется.

7. На стр. 106 диссертации в качестве самостоятельных этапов предложенной модели оценки и управления профессиональными рисками названы «Оценка профессиональных рисков» (этап 3) и «Управление профессиональными рисками» (этап 4). На стр. 130 диссертации понятие оценки профессионального риска трактуется соискателем как самостоятельный этап процедуры управления профессиональными рисками (функциональный элемент системы управления). Поэтому не ясно, каким является мнение соискателя о соотношении понятий «оценка» и «управление».

Данные замечания не носят принципиального характера, не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования, выполненного на высоком научном уровне, и не уменьшают значимости полученных в диссертации теоретических и практических результатов.

11. Заключение о соответствии диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертация Мажкенова Серика Абзаловича на тему «Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда), является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, которые связаны с использованием инструментов безопасности и охраны труда для повышения эффективности трудовых процессов, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области экономики труда, что соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку и соответствует п.10 Положения о присуждении ученых степеней.

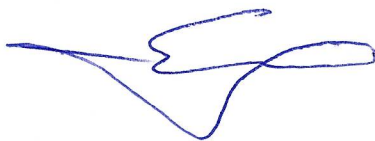
Основные научные результаты диссертации опубликованы в 54 работах, в том числе в 2 монографиях, 25 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, что соответствует требованиям п. 11 и п. 13 Положения о присуждении ученых степеней.

Учитывая важность рассмотренных в диссертации вопросов и проблем как для экономической науки, так и для хозяйственной практики, обоснованность и достоверность достигнутых результатов и полученных выводов, их теоретическую значимость и практическую ценность, считаем, что диссертация соответствует требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Мажкенов Серик Абзалович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (Экономика народонаселения и экономика труда).

Отзыв обсужден и одобрен по результатам рассмотрения диссертации на заседании кафедры «Экономика труда и управление человеческими ресурсами» (РУТ (МИИТ)), протокол № 5 от 15 сентября 2026 г.

Отзыв подготовил:

Заведующий кафедрой
«Экономика труда и управление
человеческими ресурсами»
РУТ (МИИТ),
к.э.н., доцент



Епишкин Илья Анатольевич

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет транспорта» (ФГАОУ ВО РУТ (МИИТ), РУТ (МИИТ))

Почтовый адрес: 127994, г. Москва, ул. Образцова, д 9, стр. 9.

Официальный сайт: <https://www.mii.ru/>

Контактный телефон: +7 495 274-02-74

E-mail: info@rut-miit.ru



Серик Абзалович Мажкенов
Заведующий кафедрой
«Экономика труда и управление
человеческими ресурсами»
РУТ (МИИТ)

Т.Н. ВОИНОВА