

В диссертационный совет 46.1.001.01,
созданный на базе Федерального
государственного бюджетного
учреждения «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной
защиты Российской Федерации

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*доктора экономических наук, профессора
Коркиной Татьяны Александровны
на диссертацию Мажкенова Серика Абзаловича на тему:
«Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны
труда как базовой составляющей экономики России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)*

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность темы диссертационного исследования определяется рядом обстоятельств.

Во-первых, нахождением современной экономики в условиях одновременного ускорения технологического обновления, усложнения производственных систем, дефицита квалифицированных кадров, а также непрерывного обновления и усложнения требований к качеству человеческого капитала. При таких обстоятельствах безопасность и охрана труда, как фактор сохранения жизни и здоровья работников, поддержания их профессиональной работоспособности и предупреждения потерь рабочего времени, приобретает прямое экономическое содержание.

Во-вторых, на российских промышленных предприятиях наблюдается тенденция снижения производственного травматизма, однако, в последнее десятилетие темпы ее замедлились, а инспектора Ростехнадзора и специалисты служб предприятий по производственному контролю ежегодно фиксируют тысячи нарушений требований безопасности, среди которых значительная часть имеет повторяющийся характер. И происходит это в условиях отсутствия дефицита материальных ресурсов, необходимых для обеспечения безопасности труда, и преобладания организационных причин негативных событий. Такая ситуация свидетельствует о том, что существующие методологические подходы недостаточны для формирования социально-трудовых отношений, обеспечивающих эффективное функционирование системы безопасности и охраны труда.

В-третьих, для повышения жизнеспособности современных промышленных предприятий возросла значимость взаимосвязи безопасности, эффективности и производительности труда. Персонал промышленных

предприятий воспринимает необходимость соблюдения правил безопасности, как фактор, ограничивающий возможности повышения производительности труда, а значит и оплаты труда. Тем самым проявляется противоречие между производственными задачами и задачами обеспечения безопасности производства, которое приводит к конфликтным социально-трудовым отношениям. Нарушения технологической и трудовой дисциплины, несогласованность действий подразделений, неритмичность процессов, недостатки обучения и слабая управляемость ведут к производственному травматизму и экономическим потерям. Поэтому исследование безопасности труда как элемента экономики труда требует выхода за рамки проверки формального соблюдения обязательных требований и обращения к организации трудовых процессов, управлению персоналом, развитию компетенций и качеству принимаемых управленческих решений.

В-четвертых, актуальность темы исследования усиливается переходом российской системы охраны труда к предупредительной и риск-ориентированной модели. Нормативное закрепление технологий оценки профессиональных рисков, как основы деятельности в сфере охраны труда, развитие процессного подхода и внимание к культуре безопасности создают потребность в методических инструментах, которые позволяют связать выявление опасностей с выбором защитных мер, обучением работников, улучшением коммуникаций, контролем и мотивированием персонала. Автор диссертации рассматривает указанные элементы как взаимосвязанные процессы единой системы и стремится сформировать общую научно-методическую основу их совершенствования.

Таким образом, сложившееся противоречие между необходимостью повышения эффективности регулирования социально-трудовых отношений, складывающихся на различных уровнях экономики в процессе функционирования и развития системы безопасности и охраны труда и отсутствием адекватной теоретико-методологической основы решения этой народно-хозяйственной задачи определяет актуальность темы исследования.

Существенным достоинством развития избранной темы исследования является внимание к роли работника в обеспечении безопасности его труда. В диссертации сотрудник рассматривается не столько как объект защиты и административного воздействия, сколько как субъект социально-трудовых отношений, обладающий собственными интересами, компетенциями, мотивацией и способностью влиять на результаты деятельности организации. Такая позиция соответствует современному пониманию человеческого капитала, при котором знания, здоровье, профессиональный опыт, поведение, творческий потенциал и мотивация приобретают экономическую ценность лишь в процессе их результативной реализации, одним из ключевых факторов которой является сбалансированность интересов работника и работодателя.

Заявленная тема исследования имеет масштабный характер. Определение безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России предполагает исследование связей на уровне отдельного работника, организации, отрасли, региона и национальной экономики. Диссертант

предпринимает попытку объединить эти уровни, рассматривая безопасность труда в контексте трудового потенциала человека, социально-трудовых отношений на предприятии, государственного управления. Такая постановка соответствует уровню докторского исследования и обуславливает его научную и практическую значимость.

2. Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Диссертация представляет собой развернутое исследование, основанное на изучении значительного массива научной литературы, нормативных правовых и нормативно-технических документов, официальных статистических материалов и практического опыта автора. Список использованных источников включает 422 наименования.

Теоретическая база охватывает экономику труда, безопасность и охрану труда, социально-трудовые отношения, теорию систем, управление персоналом, мотивацию, лидерство, организационную культуру, оценку профессиональных рисков.

Методологическую основу составляют общенаучные (системный, исторический, процессный) и специальные (социально-экономический, психологический, риск-ориентированный и человекоцентричный) подходы. Интеграция нескольких подходов соответствует комплексному характеру объекта исследования. Автор использует анализ, синтез, классификацию, моделирование, экспертную оценку, статистическую обработку, изучение производственных кейсов и сравнительный анализ. При этом наиболее доказательными являются те положения, в которых теоретическая конструкция последовательно доведена до методики, алгоритма, проверочного листа, модели взаимодействия или практического примера.

Логика исследования характеризуется выдержанной последовательностью. Исследование начинается с общих оснований трудовой деятельности и эволюции безопасности труда, затем переходит к современной модели государственного управления, понятийному аппарату и социально-трудовым отношениям. После этого раскрывается роль человеческого фактора и предлагаются прикладные решения по оценке рисков, обучению, адаптации, коммуникациям, контролю и мотивации. Такая последовательность позволяет проследить гносеологическую связь между теоретическими положениями и практическими рекомендациями.

Достоверность результатов поддерживается использованием материалов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Росстата, Роструда, российских и международных стандартов, а также сведений, полученных в ходе профессиональной деятельности диссертанта. В работе представлены примеры внедрения в организациях геофизического и нефтесервисного профиля: результаты применения системы целей-драйверов, материалы обучения безопасным приемам труда, практики контроля и автоматизации оценки профессиональных рисков.

Представленные автором научные положения четко сформулированы, аргументированы и доказательно обоснованы; ключевые результаты подкреплены таблицами, рисунками, приложениями, самостоятельными обобщениями и выводами.

По теме диссертации опубликовано 54 работы, включая две монографии и 25 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем опубликованного материала 85,2 п.л., из них авторский вклад составляет 83,0 п.л. Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на научных форумах и конференциях различного уровня и доступны широкой научной общественности. Указанные факты свидетельствуют о последовательной разработке темы, самостоятельности исследовательской позиции и апробации значительной части результатов.

Практическая апробация проведена в пяти организациях. Значение данного обстоятельства состоит не только в наличии актов и примеров внедрения, но и в том, что авторские предложения сформированы исходя из реальных управленческих задач, прошли последовательную проверку и представлены в виде прикладных методических инструментов, пригодных для использования руководителями, специалистами по охране труда и службами управления персоналом.

Важным показателем достоверности является согласованность теоретических и прикладных результатов. Положения о работнике как активном субъекте трудовых отношений, возникающих по поводу безопасности и охраны труда, получают развитие в моделях адаптации, обучения и мотивации. Процессный подход реализуется в построении цепочки «оценка риска - защитные меры - обучение - контроль - корректировка». Представление о безопасности как экономической категории раскрывается через влияние на надежность производственных процессов, сохранение трудового потенциала и снижение экономических потерь.

В целом примененная методология, объем проанализированных материалов, внутренняя согласованность результатов и наличие практической апробации позволяют признать основные положения и выводы диссертации Маженова С.А. научно обоснованными и достоверными.

3. Научная новизна, основные результаты и личный вклад автора в исследование

Наиболее существенные результаты исследования, полученные автором, заключаются в следующем.

1. Разработана научная концепция управления социально-трудовыми отношениями по поводу безопасности и охраны труда, новизна которой заключается в выделении двух взаимодействующих систем: системы управления организацией и индивидуальной организационной системы каждого человека, что обогащает теорию экономики труда развитием нового научного направления – межсистемное взаимодействие в совершенствовании безопасности и охраны труда как фактор эффективности экономики.

2. Предложен авторский объект-субъектный подход к управлению безопасностью и охраной труда на уровне организации, отличием которого является учет двойственной роли работника в этом процессе – как объекта защиты от воздействия вредных и опасных факторов и как участника трудовой деятельности, обладающего определенным отношением и позицией, которые предопределяют его активность в обеспечении безопасных условий труда. Предложенный подход создает методологическую основу для дифференцированного и комплексного регулирования социально-трудовых отношений по поводу безопасности и охраны труда, поскольку ориентирует на согласование интересов работодателя и работника, а не только на применение административных методов.

3. Изучен генезис и обоснована периодизация процесса эволюции системы обеспечения безопасности и охраны труда с выделением 4 этапов, обусловленных промышленными революциями и принципиально отличающихся доминирующим способом предупреждения травм и аварий (технический, организационный, поведенческий и цифровой), что позволило выявить накопительный характер развития и закономерную многоукладность системы обеспечения безопасности и охраны труда: новый этап не отменяет ранее сформированные меры, а повышает требования к их интеграции и гибкости, а, следовательно, и к персоналу, реализующему эти меры.

4. Введена авторская трактовка понятия «безопасности труда», во-первых, как базового принципа деятельности человека или организации, направленного на активное выявление опасностей и рисков в процессе осуществления трудовой деятельности, и принятие адекватных мер по предотвращению их негативного влияния на жизнь и здоровье человека, во-вторых, как состояния защищенности человека в процессе осуществления трудовой деятельности, которое обеспечивается посредством непрерывного и активного управления профессиональными рисками; что позволило комплексно раскрыть процессную и результативную составляющую исследуемого явления. Предложенное уточнение понятийного аппарата исследования направлено на устранение неоднозначности терминов и создает основу для повышения воспроизводимости процедур оценки риска и управления защитными мерами.

5. Сформулированы предпосылки совершенствования государственного управления охраной труда, систематизированы характеристики современной модели. Автор связывает риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы, что позволяет рассматривать государственные требования не изолированно, а как основу для построения управляемых корпоративных процессов.

6. Предложена модель индивидуальной системы организации трудовой деятельности человека (ИМАГО), основанная на модернизации цикла PDCA Э. Деминга и включающая цели, принципы, обязательства, компетентность, исполнение, оценку и улучшение деятельности. Ее научная и прикладная ценность состоит в направленности на сбалансированность индивидуальных интересов работника и организационных интересов, в системной формализации согласования индивидуальной трудовой траектории с процессами развития

организации, что обеспечивает реализацию концепции «массовой уникальности».

7. Проведена модернизация методов оценки профессионального риска (матричного и на основе контрольных листов), базирующаяся на классификации факторов опасных и вредных факторов по критерию их измеримости и оценке эффективности защитных мер. Автор предлагает связывать уровень риска с эффективностью (надежностью) конкретных защитных мер, что позволяет выявлять наиболее слабые элементы системы защиты и существенно повышает качество оценки риска. Результат имеет практическое значение для цифровизации оценки рисков, выбора приоритетных защитных мер и контроля безопасных условий труда на рабочем месте.

8. Предложена трехфокусная модель адаптации и наставничества, включающая профессиональное, организационное и культурное направления. Такой подход рассматривает нового работника не как пассивного получателя инструкций, а как участника последовательного освоения трудового процесса и ценностей организации.

9. Разработан методический инструментарий, включающий рекомендации по: применению авторского комплекса принципов (VICA-принципы) для эффективного осуществления трудовой деятельности в условиях неопределенности; постановке целевых показателей в области безопасности труда на основе выделения целей-драйверов и целей-состояния; повышению эффективности коммуникаций между сотрудниками организации посредством обеспечения адресности, ритмичности и своевременности обмена информацией по ОТиПБ; совершенствованию контроля безопасных условий и безопасного выполнения работ; использованию способов участия руководителей в формировании корпоративной культуры, разработанных с использованием теории мотивации А.Маслоу. Все предложенные инструменты направлены на раскрытие и вовлечение трудового потенциала работников в решение задачи обеспечения безопасности труда, соответствуют принципу проактивного управления и опробованы в деятельности организаций.

Перечисленные результаты обладают научной новизной, поскольку не являются простой компиляцией известных подходов, а объединены в самостоятельную систему, ориентированную на совершенствование социально-трудовых отношений и качества управления. Личный вклад Маженова С.А. выражается в постановке проблемы, разработке концептуальной конструкции, создании моделей и методик, организации апробации и обобщении результатов многолетней профессиональной деятельности.

4. Структура и содержание диссертационной работы

Диссертация включает введение, пять глав, шестнадцать параграфов, заключение, список использованных источников и три приложения. Объем и структура соответствуют поставленной цели. Материал развивается от теоретико-методологических оснований к конкретным инструментам управления.

В первой главе «Теоретико-методологические основы осуществления трудовой деятельности и их связь с безопасностью и охраной труда» (стр. 23-80) рассмотрены теория систем, закон достаточного основания, особенности трансформации труда и исторические этапы развития безопасности. Автор раскрывает роль трудового потенциала и формулирует VISA-принципы. Глава создает общую концептуальную основу для проведения дальнейшего исследования.

Вторая глава «Научно-методические предпосылки и основы построения современной российской модели безопасности и охраны труда» (стр. 81-135) анализирует развитие государственной системы управления охраной труда, раскрывая риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы ее построения, обосновывает необходимость актуализации базовых понятий, связанных с управлением профессиональными рисками. Наиболее значимым результатом главы является попытка связать нормативные требования с логикой управления процессами организации.

Третья глава «Концептуальные подходы к совершенствованию системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей устойчивого развития экономики России» (стр. 136-189) посвящена экономической роли охраны труда, социально-трудовым отношениям и Концепции «Работа без травм и аварий». Сильной стороной главы является рассмотрение безопасности через качество взаимодействия работника, руководителя и организации. Автор показывает, что несогласованность интересов и действий способна снижать одновременно безопасность и эффективность труда.

Четвертая глава «Человеческий фактор - главный источник безопасного труда и экономического развития общества» (стр. 190-245) непосредственно связана с современными исследованиями человеческого капитала и гуманизацией трудовых отношений. Центральным результатом является методика ИМАГО – индивидуальная система организации трудовой деятельности. Положительно, что развитие человека рассматривается не только как средство достижения корпоративного результата, но и как самостоятельный интерес работника.

Пятая глава «Научно-методические основы повышения эффективности системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономического развития России» (стр. 246-337) содержит наиболее прикладную часть диссертации. Представлены авторские подходы разработки процедур оценки профессиональных рисков на основе анализа эффективности защитных мер, методики обучения, модели адаптации и наставничества, системе коммуникаций, проверочным листам и инструментам мотивации. Разработки могут использоваться при проектировании и аудите систем управления охраной труда, подготовке руководителей и специалистов, а также при цифровизации отдельных процедур.

В заключении (стр. 338-341) обобщены результаты и сформулированы направления их применения. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения научной новизны, теоретическую и практическую значимость, сведения об апробации и публикациях.

5. Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическое значение диссертации состоит в развитии представлений о месте безопасности и охраны труда в экономике труда. Автор показывает, что безопасность не сводится к нормативной функции или технической характеристике рабочего места. Она является результатом качества организации труда, состояния человеческого капитала, согласованности интересов субъектов, надежности управленческих процессов и способности организации к обучению.

Работа существенно развивает человекоцентричное направление экономики труда. Здоровье, компетентность и мотивация рассматриваются как взаимосвязанные компоненты способности человека участвовать в создании экономического результата. При этом работник не растворяется в интересах организации: автор стремится согласовать его личные цели и реализацию потенциала с целями работодателя. Такой подход соответствует тенденции гуманизации управления человеческим капиталом.

Значимым теоретическим результатом является соединение безопасности с принципами эффективной организации труда. Системность, согласованность процессов, распределение ответственности, ритмичность коммуникаций и наличие обратной связи раскрываются как условия одновременного повышения безопасности, эффективности и производительности. Это позволяет преодолеть распространенное представление о конфликте между выполнением производственной задачи и соблюдением требований безопасности.

Практическая ценность работы определяется наличием прикладных инструментов. Рекомендации по оценке профессиональных рисков на основе анализа эффективности защитных мер могут использоваться при разработке систем управления рисками и создании автоматизированных систем. Методика обучения и трехфокусная модель адаптации применимы в работе учебных центров, служб управления персоналом и производственных подразделений. Их применение способно повысить качество освоения безопасных приемов, сократить период вхождения нового сотрудника в производственную среду и снизить риск закрепления ошибочных способов работы.

Система целей-драйверов и целей-состояний имеет управленческую ценность. Показатели травматизма и аварийности являются запаздывающими, тогда как контроль выполнения действий, направленных на создание безопасного состояния, позволяет выявлять проблемы до реализации негативного события. Представленный двухлетний опыт применения подтверждает организационную реализуемость подхода и возможность его включения в оценку деятельности руководителей.

Рекомендации по коммуникациям, предменным инструктажам и иерархии собраний могут использоваться для формирования единого информационного поля и повышения согласованности действий. Они имеют особенное значение для крупных промышленных организаций, где отклонения нередко возникают не вследствие отсутствия формальных требований, а из-за разрыва между уровнями управления, неполноты передачи информации и неодинакового понимания целей.

Материалы диссертации представляют интерес для федеральных и региональных органов управления, работодателей и их объединений, образовательных организаций, служб охраны труда, подразделений управления персоналом и руководителей производственных подразделений. Они могут использоваться в научных исследованиях и учебных курсах по экономике труда, организации труда, управлению персоналом, оценке профессиональных рисков и безопасности производства.

В целом диссертация обладает высокой теоретической и практической значимостью. Автором создан не только концептуальный текст, но и комплекс взаимодополняющих решений, который может стать основой для дальнейшей разработки корпоративных стандартов, цифровых инструментов и отраслевых методических рекомендаций.

6. Дискуссионные вопросы и замечания

Положительно оценивая масштаб исследования, самостоятельность авторской позиции и практическую направленность полученных результатов, считаю необходимым обозначить ряд вопросов, уточнение которых способствовало бы дальнейшему развитию работы.

1. Центральное положение диссертации состоит в признании безопасности и охраны труда базовой составляющей экономики России. В работе подробно раскрыты логические связи с сохранением трудового потенциала, производительностью и устойчивостью организаций (с. 136-187). Значительная часть работы посвящена решению вопросов управления на корпоративном уровне, а решения на отраслевом уровнях представлены ограничено.

2. В диссертации безопасность, эффективность и производительность труда рассматриваются как взаимосвязанные результаты. Такая позиция обоснована, но сама взаимосвязь раскрывается преимущественно концептуально (например, через образ «русской тройки»). Для практического применения было бы полезно более подробно описать и количественно подтвердить влияние трех характеристик друг на друга.

3. Пошаговый алгоритм и методика ИМАГО (с. 214—217, с. 226-242) ориентированы на раскрытие индивидуального трудового потенциала и его эффективную реализацию. Важно избежать трактовки работника исключительно как ресурса организации: экономический эффект работодателя должен сочетаться с самостоятельной выгодой и развитием самого работника.

4. Парадигма «система - система» справедливо ориентирована на согласование интересов работника и организации (с. 153-168). Однако механизм достижения баланса интересов раскрыт преимущественно через индивидуальную мотивацию, лидерство и коммуникации. В дальнейших исследованиях желательно подробнее определить роль и влияние системы оплаты труда, коллективных договоров, профсоюзов и иных институтов социального партнерства.

5. Предложенная трехфокусная модель адаптации и наставничества (с. 262-284) охватывает профессиональное, организационное и культурное развитие нового работника. Для доказательства ее преимуществ по сравнению с

действующими программами адаптации желательно определить измеримые трудовые показатели: срок выхода на требуемую производительность, число ошибок и нарушений, качество выполнения операций и динамику риска травмирования.

6. Представляется, что дополнение теоретической базы исследования такими трудами, посвященными закономерностям формирования и предотвращения опасных производственных ситуаций, как: Артемьев и др. Безопасность производства (организационный аспект) М.: Горная книга, 2015. 159 с.; Черских О. И., Минаков В.С., Макаров А. М. Повышение качества трудовых процессов - средство планомерного снижения рисков травмирования персонала угольного разреза // Безопасность труда в промышленности. 2023. № 2. С. 28-32.; Артемьев В.Б., Ермак Г.П., Галкин В.А., Макаров А.М., Кравчук И.Л. Роль человеческого фактора в происхождении и предотвращении аварий и травм на горнодобывающих предприятиях //Безопасность труда в промышленности. 2022. № 11. С. 79–84., помогло бы диссертанту усилить аргументацию своих положений, обогатить сравнительный анализ разработанных подходов и конкретизировать предложенные методы и методики.

Указанные вопросы и замечания имеют дискуссионный и рекомендательный характер. Они не ставят под сомнение основные результаты исследования, а определяют направления дальнейшей операционализации, количественной проверки и расширения сферы применения разработанных положений.

7. Соответствие диссертации установленным требованиям

Диссертация Мажкенова Серика Абзаловича является завершенной научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, методические инструменты и практические рекомендации по совершенствованию безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики труда.

Работа отличается масштабностью научного замысла, внутренним единством, логической последовательностью, широкой базой научных источников, самостоятельностью авторской позиции и выраженной практической направленностью. Полученные результаты обладают научной новизной, теоретической значимостью и прикладной ценностью. Поставленные задачи решены, выводы соответствуют содержанию исследования, а предлагаемые инструменты имеют реальный потенциал использования в государственном и корпоративном управлении.

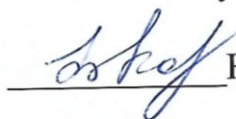
Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), в том числе пунктам 8.12 «Теоретико-методологические основы экономики труда», 8.13 «Количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Человеческий капитал и его характеристики», 8.18 «Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда».

Автореферат полно и корректно отражает содержание диссертации, основные положения научной новизны, теоретическую и практическую значимость, результаты апробации и выводы. Опубликованные работы раскрывают основные результаты исследования и подтверждают личный вклад автора. Противоречий между диссертацией, авторефератом и публикациями не выявлено.

Диссертационная работа Мажкенова Серика Абзаловича на тему «Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России» соответствует критериям, установленным пунктами 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Инноватики и управления» ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

 Коркина Татьяна Александровна

На обработку персональных данных согласна
«23» сентября 2026 г.

Подпись Коркиной Татьяны Александровны заверяю:



«23» сентября 2026 г.

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет»

Почтовый адрес: 454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, д. 129

Официальный сайт: <https://www.csu.ru/>

Телефон: +7 (351) 799-71-01

e-mail: kort2005@mail.ru