

В диссертационный совет 46.1.001.01 на базе ФГБУ
«Всероссийский научно-исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора технических наук, профессора Глебовой Елены Витальевны
на диссертацию Мажкенова Серика Абзаловича
«Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны
труда как базовой составляющей экономики России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(Экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационного исследования

Диссертационная работа С.А. Мажкенова посвящена комплексному исследованию научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России. Актуальность темы не вызывает сомнений и обусловлена рядом взаимосвязанных факторов: обновлением раздела X «Охрана труда» Трудового кодекса РФ, переходом государственной системы управления охраной труда на риск-ориентированную, процессную и человекоцентричную модель; сохраняющимся многолетним превышением уровня производственного травматизма в России по сравнению с ведущими экономиками мира, демографическим спадом, санкционным давлением, необходимостью технологического суверенитета.

Обращение Мажкенова С.А. к охране труда как базовой составляющей экономики России представляется обоснованным и научно перспективным. Снижение травматизма означает не только сохранение жизни и здоровья работников, но и сокращение потерь рабочего времени, предотвращение простоев, повышение безопасности технологических процессов и производств, снижение прямых и косвенных издержек. Тем самым результаты в области охраны труда имеют выраженное экономическое содержание и закономерно входят в предметное поле экономики труда.

Соединение в рамках одного исследования вопросов государственного управления охраной труда, экономики труда и управления персоналом на основе единой методологической платформы - теории систем представляется своевременным и востребованным как научным сообществом, так и специалистами в области охраны труда.

Тема диссертации соответствует паспорту научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика» по пунктам 8.12 (теоретико-методологические основы экономики труда), 8.13 (количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов, человеческий капитал) и

8.18 (организация и нормирование труда, условия, охрана и безопасность труда).

**Степень обоснованности и достоверности научных положений,
выводов и рекомендаций, сформулированных
в диссертационном исследовании**

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, в целом является высокой. Она обеспечивается: применением апробированного методологического аппарата (системный, структурно-функциональный анализ, моделирование, сценарное прогнозирование); широкой историографической и литературной базой исследования (422 наименования, включая нормативные правовые акты, конвенции и рекомендации МОТ, статистические данные Росстата и Роструда, работы отечественных и зарубежных авторов по теории систем, экономике труда и охране труда). Значительный личный практический опыт автора (более двух десятилетий работы в области безопасности и охраны труда в компаниях АО «Азимут Энерджи Сервисез», ЗАО «Геотек Холдинг», АО «НафтаГаз», ПАО «Геотек Сейсморазведка», ФГБУ «ВНИИ труда»), позволил подкрепить теоретические построения конкретными управленческими кейсами и эмпирическими данными.

Апробация результатов на 30 с лишним научных и практических конференциях, включая международные, наличие 2 монографий и 25 публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, дополнительно подтверждают достоверность полученных результатов.

**Характеристика диссертационной работы,
степень ее завершенности и качество оформления**

Диссертация Мажкенова С.А. представляет собой завершенное научное исследование, которое состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Работа содержит 27 таблиц и 25 рисунков. Структура соответствует цели и задачам исследования, основные положения последовательно раскрываются по главам.

Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования, научная гипотеза, методологические подходы, раскрыты положения научной новизны, теоретической и практической значимости, приведены сведения об апробации и публикациях.

В первой главе «Теоретико-методологические основы осуществления трудовой деятельности и их связь с безопасностью и охраной труда» автор анализирует эволюцию содержания труда, подходы к исследованию человека в производственной системе, формулирует VICA-принципы и периодизацию развития безопасности труда. Сильной стороной главы является последовательное и грамотное использование теории систем как сквозной методологической платформы всего исследования.

Глава формирует теоретическую основу для разработки последующих положений и методик.

Во второй главе «Научно-методические предпосылки и основы построения современной российской модели безопасности и охраны труда» исследованы предпосылки и описана структура современной российской модели безопасности и охраны труда.

Достоинством главы является своевременная и практически востребованная работа по актуализации понятийно-терминологического аппарата в условиях перехода государственной модели охраны труда на риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы, а также представлена наглядная систематизация всех 27 процессов современной СУОТ России.

Третья глава «Концептуальные подходы к совершенствованию системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей устойчивого развития экономики России» посвящена месту охраны труда в экономической деятельности, социально-трудовым отношениям и направлениям дальнейшего развития системы. Автор исследует охрану труда как фактор сохранения трудового потенциала и экономической устойчивости организаций, формирует убедительно аргументированную парадигму «система - система» как альтернативу устаревшей парадигме «система – орудие труда» и Концепцию «Работа без травм и аварий», что позволяет рассматривать охрану труда как **стратегическое направление экономической деятельности**.

В четвертой главе «Человеческий фактор – главный источник безопасного труда и экономического развития общества» уделяется внимание человеческому фактору и предлагаются методические решения, связанные с лидерством, вовлеченностью, развитием компетенций.

Глава содержит один из наиболее ярких прикладных результатов работы - методику ИМАГО, структурно и логично увязывающую личные цели работника с элементами систем управления организацией, а также полезную для практики трёхфокусную модель адаптации и наставничества. Определения понятий «лидер» и «лидерство», разграничение отношений руководителя и лидера по ключевым аспектам деятельности выполнены аккуратно и убедительно.

Пятая глава «Научно-методические основы повышения эффективности системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономического развития России» содержит формализованный подход к оценке профессиональных рисков на основе анализа эффективности защитных мер (формула $R = E \times S$), реабилитацию «Русского метода» обучения ремеслам с убедительной практической апробацией на лесопорубочных работах, систему целей-драйверов и целей-состояний с подтвержденной эффективностью на примере 13 организаций, а также модифицированную пирамиду потребностей А. Маслоу.

Это наиболее методически насыщенная и практически завершенная глава диссертации.

Заключение обобщает результаты исследования, отражает соответствие поставленным целям и задачам, содержит рекомендации по итогам исследования и обозначает перспективы проведения дальнейших исследований.

В целом анализ диссертационной работы по главам показывает логически выстроенную структуру диссертации: каждая глава решает свою задачу из числа поставленных во введении.

Диссертационная работа оформлена в соответствии с требованиями национального стандарта РФ ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления». Таблицы и рисунки связаны с текстом и используются для раскрытия содержания.

Следует отметить, что диссертация написана корректно (на все данные, которые использует автор в своей работе, приводятся ссылки на литературные источники), хорошим литературным языком и практически не содержит опечаток и стилистических ошибок, характерных, как правило, для работ такого объема.

Автореферат отражает основное содержание диссертации и соответствует требованиям, предъявляемым к автореферату диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования

Научная новизна исследования, на взгляд оппонента, заключается в следующем.

1. Развитие теоретических основ трудовой деятельности.

Автором убедительно доказано, что с развитием научно-технического прогресса происходит трансформация характера труда от выживания и обогащения к самореализации (свободному труду). Предложены VICA-принципы (Vocation, Integrity, Consciousness, Asking), обеспечивающие эффективную деятельность человека в условиях неопределенности. Данный результат развивает теоретические положения экономики труда и наноэкономики.

2. Историко-системная периодизация эволюции безопасности и охраны труда.

Впервые в отечественной науке выделены и систематизированы четыре этапа развития безопасности труда (от «Безопасности 1.0» до «Безопасности 4.0»), соответствующие промышленным революциям. Достоинством подхода является понимание накопительного характера развития: технические и организационные меры не утрачивают значения при переходе к поведенческим и цифровым инструментам. Это имеет важное методологическое значение.

3. Обоснование современной российской модели управления охраной труда.

Автор систематизировал характеристики риск-ориентированного, процессного и человекоцентричного подходов, актуализировал понятийно-терминологический аппарат (безопасность труда, культура безопасности, профессиональный риск, оценка риска, защитная мера и др.). Предложенные

определения обладают несомненной новизной и устраняют ряд противоречий в действующем законодательстве.

4. *Разработка парадигмы «система – система» и методики ИМАГО.*

В отличие от традиционной парадигмы «система – орудие труда», автор предлагает рассматривать работника как самостоятельную функциональную систему, взаимодействующую с системами организации. На этой основе создана методика ИМАГО (индивидуальная система организации трудовой деятельности человека), включающая семь элементов (цели, принципы, обязательства, компетентность, исполнение, оценка, улучшение). Это открывает новые возможности для построения эффективных трудовых отношений и реализации концепции «массовой уникальности».

5. *Формализация процедуры оценки профессиональных рисков.*

Автор предложил принципиально новый подход к оценке рисков на основе анализа эффективности защитных мер, что позволяет отказаться от субъективных экспертных оценок вероятности и тяжести последствий. Разработаны формулы расчета совокупной эффективности защитных мер, предложены критерии тяжести последствий и рекомендации по выбору защитных мер. Это создает основу для автоматизированных систем управления рисками.

6. *Совершенствование методики обучения безопасному труду.*

На основе анализа причин травматизма среди новых работников автор обосновал необходимость применения методики ОНП на основе возрождения «Русского метода обучения ремеслам» и разработал трехфокусную модель адаптации и наставничества (профессиональное, организационное, культурное развитие). Апробация на реальных проектах подтвердила снижение нарушений в 2,4 раза.

7. *Модификация системы мотивации.*

Автор предложил новую авторскую интерпретацию иерархии потребностей А. Маслоу применительно к мотивации персонала в сфере охраны труда и разработал адресную схему мотивации для разных категорий персонала.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость работы заключается в системном обобщении и развитии научных представлений о месте и роли безопасности и охраны труда в структуре современной экономики труда, а также в создании концептуальной основы (Концепция «Работа без травм и аварий» с 7 направлениями и 13 барьерами) для дальнейших теоретических и прикладных исследований в этой области.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений. Разработанные автором методики, рекомендации и инструменты (проверочные листы, трехфокусная модель адаптации и наставничества, система целей-драйверов и целей-состояний) могут быть использованы органами государственного управления охраной труда, работодателями, специалистами служб охраны труда и управления персоналом. Следует

отметить, что часть разработок уже нашла практическое применение - методика оценки рисков легла в основу разработанной во ВНИИ труда информационной системы «РискЛаб».

Замечания по содержанию диссертационной работы

По содержанию диссертационной работы Мажкенова С.А. имеются следующие замечания.

1. Значения показателей эффективности защитных мер (таблица 2 автореферата, Приложение В диссертации), лежащие в основе формулы оценки профессионального риска, в диссертации в основном устанавливаются «расчетным путем или на основании экспертного заключения». Однако сама методика получения этих экспертных оценок (количество, состав и квалификация экспертов, процедура согласования экспертных оценок, проверка на воспроизводимость) в работе описана недостаточно подробно.

2. Формула совокупной эффективности защитных мер $E = (1 - \varepsilon_1) \times (1 - \varepsilon_2) \times \dots \times (1 - \varepsilon_N)$ построена в предположении независимости эффективности отдельных мер друг от друга; автор справедливо оговаривает это условие, однако в тексте не раскрыто, как на практике проверяется выполнение этого условия и какова процедура действий, если защитные меры оказываются взаимозависимыми.

3. Экономическая оценка предлагаемых мероприятий в сфере охраны представлена в основном на уровне отдельных практических кейсов. Хотелось бы видеть более детальное экономическое обоснование внедрения концепции «Работа без травм и аварий» и методики ИМАГО.

4. Предложенная периодизация эволюции безопасности и охраны труда на четыре этапа, увязанная с промышленными революциями, аккуратна и удобна для дальнейшего практического и учебного применения. Однако периодизация четвертого этапа («Безопасность труда 4.0», начало которого «ожидается со второй трети XXI в.») носит прогнозный, а не констатирующий характер, что стоило бы пояснить в работе.

5. Пирамида причин происшествий (рис. 6 диссертации, рис. 4 автореферата) вызывает определенные вопросы по логике расположения уровней и их определениям. Под травмами без потери времени видимо имеются ввиду травмы без потери трудоспособности, а под опасными действиями и ситуациями – опасные действия и опасные условия.

6. Автор отмечает апробацию и внедрение результатов работы в деятельность ряда крупных компаний (АО «Азимут Энерджи Сервисез», ЗАО «Геотек Холдинг», АО «НафтаГаз», ПАО «Геотек Сейсморазведка»). Однако документальные подтверждения в диссертации не приводятся.

7. Список использованных источников, при всей его обширности (422 наименования), включает сравнительно небольшую долю новейших (2023–2025 гг.) зарубежных исследований по цифровизации управления профессиональными рисками и по применению технологий искусственного интеллекта в охране труда - направлению, которое сам автор обозначает как перспективный четвертый этап («Безопасность труда 4.0»).

Указанные замечания не являются принципиальными, носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки диссертационной работы С.А. Мажкенова.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационная работа Мажкенова Серика Абзаловича «Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России» является самостоятельным, завершенным научным исследованием, выполненным на высоком теоретическом и методическом уровне, содержащим решение важной научной проблемы - разработки теоретических, концептуальных и методических основ совершенствования безопасности и охраны труда в целях повышения безопасности, благополучия человека и экономического развития организаций и страны в целом, имеющей существенное значение для развития региональной и отраслевой экономики.

По актуальности темы, научной новизне, степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, а также по теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Мажкенов Серик Абзалович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика (8. Экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

Глебова Елена Витальевна,

доктор технических наук, профессор,

заведующая кафедрой «Промышленная безопасность и
охрана окружающей среды»

ФГАОУ ВО «РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина»

Адрес: 119991, г. Москва, Ленинский проспект, д. 65, корп. 1

Телефон: +7 (499) 507-88-88 E-mail: com@gubkin.ru

Дата: «21 сентября» 2026 г.

Подпись Е.В. Глебовой удостоверяю:

Начальник отдела кадров РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина

