

В диссертационный совет 46.1.001.01
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-
исследовательский институт труда»
Министерства труда и социальной защиты
Российской Федерации,
по адресу: г. Москва, Земляной вал, д. 34, стр. 1

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук Баранова Юрия Владимировича
на диссертацию Мажкенова Серика Абзаловича на тему:
«Совершенствование научно-методических основ безопасности
и охраны труда как базовой составляющей экономики России»,
представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(экономика народонаселения и экономика труда)

Актуальность темы диссертационной работы. Современный этап социально-экономического развития России характеризуется одновременным воздействием технологических, демографических, кадровых и организационных вызовов. В этих условиях вопросы сохранения жизни и здоровья работников, поддержания их трудоспособности, профессионального долголетия и полноценного участия в производственном процессе приобретают не только социальное, но и непосредственное экономическое значение. Безопасность труда становится одним из обязательных условий устойчивого использования трудовых ресурсов, повышения производительности труда, снижения непроизводительных потерь и обеспечения стабильной деятельности организаций. Поэтому обращение автора к проблеме совершенствования научно-методических основ безопасности и охраны труда представляется своевременным и полностью соответствующим современным задачам экономики труда.

Обновление раздела X Трудового кодекса Российской Федерации, закрепление риск-ориентированного подхода, дальнейшее развитие процедур специальной оценки условий труда и оценки профессиональных рисков обусловили переход от преимущественно реактивной модели, основанной на расследовании уже произошедших событий и компенсации их последствий, к предупредительной модели управления. Вместе с тем наличие нормативно закрепленных обязанностей само по себе не гарантирует достижения требуемого результата. Практика показывает, что действенность системы охраны труда определяется качеством управления, компетентностью персонала, состоянием трудовой и производственной дисциплины, полнотой коммуникаций, ответственностью руководителей и участием работников в решении вопросов безопасности.

Необходимо отметить, что трудовые ресурсы являются важнейшей составляющей экономического потенциала страны. Производственный травматизм, профессиональная заболеваемость, преждевременная утрата трудоспособности, текучесть кадров и снижение вовлеченности работников

приводят к прямым и косвенным потерям для работника, работодателя, страховой системы, государства и общества в целом. Поэтому совершенствование безопасности и охраны труда должно рассматриваться в единстве с развитием экономики труда, социально-трудовых отношений, человеческого и трудового потенциала.

В диссертации Мажкенова С.А. предпринята попытка объединить в рамках одного исследования теоретические положения о трудовой деятельности, системные основы охраны труда, современные подходы к государственному и корпоративному управлению, вопросы профессиональных рисков, обучения, адаптации, коммуникаций, мониторинга, контроля и мотивации персонала. Особое внимание автор уделяет работающему человеку не только как объекту защиты, но и как активному участнику социально-трудовых отношений, обладающему собственной волей, компетенциями, мотивацией и трудовым потенциалом.

Предложенный автором подход является обоснованным и перспективным. В современных условиях недостаточно обеспечить только техническое соответствие рабочего места установленным требованиям. Необходимо формировать устойчивую культуру безопасности, при которой работодатель создает нормальные и безопасные условия труда, а работник осознанно соблюдает требования, участвует в выявлении опасностей и повышении результативности производственной деятельности. Взаимная заинтересованность сторон трудового процесса является одним из условий успешного решения социальных и экономических задач организации и общества в целом.

Вышеизложенные положения определяют актуальность диссертационной работы Мажкенова С.А., посвященной разработке теоретико-методологических и практических предложений по совершенствованию научно-методических основ безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономики России. Выбранное направление соответствует современным задачам экономики труда, имеет научно-методическое, социально-экономическое и практическое значение.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе. Обоснованность результатов диссертации следует оценивать прежде всего по тому, насколько последовательно автор связывает теоретические положения с фактическим материалом и предлагаемыми инструментами управления. По результатам ознакомления с диссертацией можно констатировать, что научные положения, выводы и авторские рекомендации достаточно обоснованы. Автором изучен, систематизирован и критически осмыслен значительный объем научной литературы, нормативных правовых и нормативно-технических документов. Список использованных источников включает 422 наименования, что свидетельствует о широком охвате теоретических и прикладных аспектов исследуемой проблемы.

Теоретическая основа работы представлена трудами отечественных и зарубежных ученых в области экономики труда, социально-трудовых отношений, общей теории систем, теории организаций, управления

персоналом, мотивации, лидерства, безопасности и охраны труда. Методологическим основанием диссертант избрал системный подход, дополнив его историческим, социально-экономическим, психологическим, процессным, риск-ориентированным и человекоцентричным подходами. Используются методы анализа, синтеза, обобщения, классификации, моделирования, экспертной оценки, статистической обработки и изучения практического опыта организаций.

Логика исследования выстроена последовательно: от общих теоретических оснований трудовой деятельности и эволюции безопасности труда к современной модели государственного управления охраной труда, далее - к социально-трудовым отношениям, человеческому фактору и прикладным инструментам совершенствования системы. Такая логика проведения исследования позволяет проследить взаимосвязь между поставленной целью, задачами, полученными результатами и выводами.

Обоснованность результатов подтверждается использованием официальных статистических данных, нормативных правовых актов, материалов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Росстата и Роструда, международных и российских стандартов, а также материалов профессиональной деятельности автора. В работе приведены примеры внедрения отдельных подходов на предприятиях геофизического и нефтесервисного профиля, практические кейсы по организации обучения, контроля, коммуникаций и мотивации, результаты двухлетнего применения системы целей-драйверов, материалы автоматизации оценки профессиональных рисков.

Достоверность выводов также подтверждается длительным периодом формирования авторской научной позиции (более 10 лет): по теме исследования опубликовано 54 работы, включая 2 монографии и 25 статей в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Общий объем публикаций составляет 85,2 печатного листа, в том числе авторский вклад - 83,0 печатного листа. Основные положения докладывались на международных и всероссийских конференциях, форумах, круглых столах и профессиональных мероприятиях.

Практические результаты апробированы в деятельности АО «Азимут Энерджи Сервисез», ЗАО «Геотек Холдинг», АО «НафтаГаз», ПАО «Геотек Сейсморазведка» и ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России. Отдельные методические решения получили развитие в автоматизированной информационной системе оценки профессиональных рисков. Представленные сведения об апробации подтверждают, что значительная часть предложений сформировалась как результат многолетнего практического опыта автора, прошла проверку в реальной производственной среде и обладает потенциалом дальнейшего распространения.

Особо следует отметить согласованность теоретических положений и прикладных разработок. Автор не ограничивается постановкой общих проблем, а последовательно предлагает конкретные модели, алгоритмы, инструменты оценки, обучения, коммуникаций, контроля и мотивации. Такая направленность существенно усиливает достоверность выводов и

практическую ценность исследования. Полученные результаты представляют собой взаимосвязанный комплекс решений, ориентированный на совершенствование системы безопасности и охраны труда на государственном и корпоративном уровнях.

Научная новизна и научные результаты диссертационной работы, личный вклад автора. К наиболее существенным результатам, обладающим научной новизной и полученным лично автором, следует отнести следующие положения.

1. На основе системного, исторического и социально-экономического подходов раскрыты направления трансформации трудовой деятельности в условиях научно-технического прогресса. Автор обосновывает смещение содержания труда от преимущественно физических и рутинных операций к интеллектуальной и творческой составляющей, связывая результативность труда с раскрытием трудового потенциала человека. Предложены VICA-принципы, обеспечивающие эффективность деятельности в условиях неопределенности: призвание, целостность, осознанность и вопрошание (стр. 23-61, 77-80). Достоинством данного результата является попытка связать изменения характера труда, внутреннюю мотивацию работника и цели организации в единую концептуальную конструкцию, пригодную для последующего развития инструментов управления человеческим потенциалом(пункты 8.12, 8.13 Паспорта научной специальности ВАК).

2. Систематизированы этапы развития безопасности и охраны труда от «Безопасности труда 1.0» до «Безопасности труда 4.0». Для каждого из этапов определены доминирующие направления поиска решений: техническое, организационное, поведенческое и на основе интеллектуальных систем (стр. 62-77). Автор показывает, что каждый последующий этап не отменяет предыдущие способы обеспечения безопасности, а дополняет их новым ведущим направлением. Предложенная систематизация отличается наглядностью, научной логикой и позволяет глубже понять связь промышленных революций с развитием безопасности и охране труда(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

3. Сформулированы научно-методические предпосылки совершенствования государственного управления охраной труда и систематизированы характеристики современной российской модели: риск-ориентированный, процессный и человекоцентричный подходы. Описана архитектура современной системы управления охраной труда, в которой специальная оценка условий труда и оценка профессиональных рисков рассматриваются как базовые процессы, определяющие содержание всех процессов охраны труда. Актуализированы определения понятий «безопасность труда», «культура безопасности труда», «опасность», «источник опасности», «опасное событие», «профессиональный риск», «оценка профессионального риска», «метод оценки профессионального риска», «мера управления» и «мероприятие» (стр. 81-135). Представленный понятийный аппарат образует логически согласованную основу для дальнейшего методического и нормативного развития рассматриваемой области(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

4. Теоретически обосновано возрастание роли безопасности и охраны труда в современной экономике. На основе объект-субъектного подхода предложено различать пассивные и активные объекты управления, а работника рассматривать одновременно как объект обеспечения безопасных условий труда и как самостоятельного субъекта социально-трудовых отношений. Разработана парадигма «система - система» в дополнение к парадигме «система - орудие труда», которая позволяет выстраивать эффективные отношения работодателя со своими работниками. Предложена Концепция «Работа без травм и аварий», которая определяет тринадцать барьеров, препятствующих дальнейшему развитию государственной системы управления охраной труда(стр. 136-189). Данный результат имеет выраженный концептуальный характер и задает целостную логику развития безопасности труда на основе уважения к личности работника, партнерства и общей ответственности(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

5. Определены ключевые характеристики человеческого фактора, влияющие на безопасность, эффективность и производительность труда: здоровье, компетентность и мотивация. Разработан пошаговый алгоритм раскрытия трудового потенциала человека, раскрыта связь трудового потенциала с лидерством, предложены авторские определения понятий «лидер» и «лидерство», сформулированы принципы лидерской деятельности и показаны отличия лидера от руководителя (стр. 190-225). Ценность полученных результатов состоит в переходе от традиционного негативного понимания человеческого фактора как источника ошибок к рассмотрению человека как основного источника развития, инициативы и безопасного труда(пункты 8.12, 8.13 Паспорта научной специальности ВАК).

6. Разработана индивидуальная система организации трудовой деятельности человека - методика ИМАГО, построенная на парадигме «система - система» и человекоцентричном подходе. Система включает цели сотрудника, принципы деятельности, обязательства, компетентность, исполнение работы, оценку и улучшение деятельности. Автор, на примере системы управления охраной труда, предлагает согласовывать эти элементы с соответствующими элементами систем управления организации (стр. 226-245). Методика представляет интерес как инструмент структурирования взаимодействия работника и организации и повышения осознанности участия человека в трудовом процессе(пункты 8.12, 8.13, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

7. На основе предложенного механизма формирования профессионального риска разработано авторское определение профессионального риска и даны рекомендации по его оценке на основе анализа эффективности защитных мер. Уровень риска предлагается определять не на основе экспертных оценок вероятности, а на основе наличия и исправности защитных мер для конкретного источника опасности и оценки эффективности каждой защитной меры. Предложены правила определения показателей эффективности защитных мер и примеры их практического применения (стр. 246-262). Результат имеет выраженную прикладную направленность, поскольку повышает прослеживаемость и воспроизводимость полученных результатов,

обеспечивает возможность автоматизации оценки профессиональных рисков(пункт 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

8. Обоснована необходимость совершенствования методики обучения безопасным приемам выполнения работ. Автор справедливо обращает внимание на то, что работнику недостаточно сообщить только, «что» и «как» необходимо делать; для устойчивого усвоения требований безопасности следует объяснять причины («почему»), механизм возникновения опасности и последствия отклонения от безопасного способа работы. Разработана трехфокусная модель адаптации и наставничества, включающая профессиональное, организационное и культурное направления развития компетенций на этапах адаптации и наставничества (стр. 262-285).Предложенный подход соединяет обучение, понимание причин требований, закрепление безопасного поведения и включение нового сотрудника в культуру организации, что существенно улучшает его методическую состоятельность(пункты 8.12, 8.13, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

9. Предложены методические рекомендации по совершенствованию коммуникаций в сфере безопасности и охраны труда. Введено разграничение целей-драйверов и целей-состояний, разработана иерархическая система из семи видов встреч и собраний, сформулированы рекомендации по проведению предсменного инструктажа на фазе мобилизации работника к труду (стр. 285-309). Положительной оценки заслуживает стремление автора выстроить непрерывный информационный контур, обеспечивающий своевременную передачу значимой информации и постоянное участие руководителей и работников в обеспечении безопасности(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

10. Разработаны методические рекомендации по организации контроля за безопасными условиями труда и безопасным выполнением работ на основе проверочных листов. В первом случае листы формируются по результатам оценки профессиональных рисков и содержат защитные меры, установленные для конкретного рабочего места; во втором –разрабатываются на основе материалов обучения безопасным приемам выполнения работ (стр. 299-309). Такое решение обеспечивает методическую связь между выявлением опасностей, выбором мер управления, обучением и их последующим контролем, что позволяет преодолеть формальный, изолированный характер указанных процедур охраны труда(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

11. Представлена авторская интерпретация иерархии потребностей А. Маслоу, ориентированная на одновременный доступ человека к потребностям более высокого уровня после удовлетворения потребности в безопасности. На этой основе предложен адресный подход к мотивации различных категорий работников. Разработаны семь инструментов использования потенциала первого руководителя для развития корпоративной культуры и культуры безопасности труда (стр. 309-337). Данный результат расширяет экономико-управленческое содержание исследования и показывает практический

механизм влияния руководителей на вовлеченность работников и культуру безопасности(пункты 8.12, 8.18 Паспорта научной специальности ВАК).

Перечисленные результаты объединены общей научной идеей: безопасность и охрана труда рассматриваются не как изолированная административная функция, а как базовая составляющая трудовой деятельности, социально-трудовых отношений и экономического развития. Автору удалось соединить теоретические положения, концептуальные модели и конкретные прикладные инструменты в целостную научно-методическую систему. Личный вклад Мажкенова С.А. является значительным и прослеживается во всех основных разделах исследования.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, включающих шестнадцать параграфов, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Работа содержит 27 таблиц и 25 рисунков. Структура в целом соответствует цели и задачам исследования и отражает переход от теоретико-методологических положений к прикладным рекомендациям.

В первой главе «Теоретико-методологические основы осуществления трудовой деятельности и их связь с безопасностью и охраной труда» (стр. 23-80) рассмотрены закон достаточного основания, теория систем, исторический, социально-экономический и психологический подходы к исследованию труда. Проанализирована трансформация трудовой деятельности, раскрыта роль трудового потенциала, предложены VICA-принципы, представлена периодизация эволюции безопасности труда. Глава формирует содержательный теоретический фундамент последующего исследования и демонстрирует способность автора объединять положения различных научных направлений применительно к задачам экономики и охраны труда.

Во второй главе «Научно-методические предпосылки и основы построения современной российской модели безопасности и охраны труда» (стр. 81-135) исследованы изменения государственного управления, причины перехода к риск-ориентированной модели, взаимосвязи процессов системы управления охраной труда. Особое внимание уделено актуализации понятийно-терминологического аппарата. Представленная архитектура процессов является одним из наиболее структурированных результатов работы и может применяться при анализе полноты корпоративных систем управления охраной труда.

В третьей главе «Концептуальные подходы к совершенствованию системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей устойчивого развития экономики России» (стр. 136-189) раскрываются экономическая роль безопасности труда, парадигма социально-трудовых отношений «система - система» и Концепция «Работа без травм и аварий». Автор убедительно связывает безопасность с трудовой дисциплиной, управляемостью организации, производительностью и развитием корпоративной культуры. Представленные положения последовательно раскрывают и доказывают роль безопасности и охраны труда, как базовой составляющей для устойчивой экономической деятельности организаций и сохранения трудового потенциала страны.

В четвертой главе «Человеческий фактор - главный источник безопасного труда и экономического развития общества» (стр. 190-245) исследованы здоровье, компетентность и мотивация работника, трудовой потенциал, лидерство и человекоцентричный подход. Разработана методика ИМАГО. Глава отличается выраженной ориентацией на личность работающего человека и согласование его интересов с целями организации, что хорошо согласуется с современной концепцией гуманизации труда.

В пятой главе «Научно-методические основы повышения эффективности системы безопасности и охраны труда как базовой составляющей экономического развития России» (стр. 246-337) представлены наиболее конкретные практические разработки автора: формализация оценки профессиональных рисков, совершенствование обучения и адаптации, система коммуникаций, цели-драйверы, проверочные листы, предсменные инструктажи, мотивационные инструменты и роль первого руководителя. Данная глава имеет существенную практическую ценность и показывает возможность применения предложений в работе организаций.

В заключении (стр. 338-341) обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и направления использования разработанных рекомендаций. Автореферат достаточно полно и последовательно отражает содержание диссертации, основные положения научной новизны, теоретическую и практическую значимость работы. Представленный материал подтверждает завершенность исследования и согласованность его основных частей.

Теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о безопасности и охране труда как сложной, многоуровневой и многофакторной системе, тесно связанной с экономикой труда, социально-трудовыми отношениями, человеческим потенциалом и корпоративной культурой. Автором предпринята попытка объединить технические, организационные, социально-экономические и поведенческие аспекты безопасности труда на основе общей теории систем и процессного подхода.

Научное значение имеют систематизация этапов развития безопасности и охраны труда, описание современной модели государственного управления охраной труда, актуализация понятийного аппарата, разработка парадигмы «система - система», Концепции «Работа без травм и аварий», VICA-принципов, раскрытия потенциала человека и методики ИМАГО. В совокупности эти результаты развивают теоретико-методологические основы экономики труда и формируют перспективное направление дальнейшего исследования взаимосвязи безопасности, дисциплины, человеческого потенциала, корпоративной культуры и экономической результативности.

Практическая значимость диссертации определяется разработкой конкретных методических инструментов. Рекомендации по оценке эффективности защитных мер могут использоваться при совершенствовании процедур оценки профессиональных рисков и создании автоматизированных систем. Методика обучения «что - как - почему», трехфокусная модель адаптации и наставничества, система собраний, предсменный инструктаж и

проверочные листы могут быть востребованы службами охраны труда, руководителями производственных подразделений и специалистами по управлению персоналом.

Представляют интерес предложения по разграничению целей-драйверов и целей-состояний. В практике управления охраной труда часто контролируются главным образом итоговые показатели, которые отражают уже сложившийся результат. Контроль действий, формирующих этот результат, позволяет своевременно выявлять отклонения и принимать предупредительные меры. Приведенный в диссертации двухлетний пример применения такой системы подтверждает возможность ее практической реализации.

Положительной оценки заслуживает последовательное соединение оценки профессиональных рисков, обучения, коммуникаций и контроля. Проверочный лист, сформированный без связи с выявленными опасностями и содержанием обучения, нередко превращается в формальный документ. Автор предлагает устранить такой разрыв и выстроить единый информационно обоснованный процесс от выявления опасности и выбора защитной меры до обучения работника и последующего контроля исполнения. Такое решение способствует повышению целостности и практической действенности системы управления охраной труда.

Практические рекомендации могут использоваться органами государственного управления в сфере труда, работодателями, объединениями работодателей, образовательными организациями, специалистами по охране труда и управлению персоналом. Материалы диссертации представляют значительный интерес для подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов, разработки корпоративных программ безопасности, автоматизации оценки профессиональных рисков и последующих исследований экономики и охраны труда. Масштаб возможного использования результатов подтверждает высокую практическую значимость выполненной работы.

Дискуссионные вопросы и замечания. Высоко оценивая научную и практическую значимость диссертационной работы Мажкенова Серика Абзаловича, считаем целесообразным обозначить некоторые вопросы, которые могут быть учтены при дальнейшем развитии представленного исследования.

1. В диссертационной работе безопасность и охрана труда рассматривается как базовая составляющая экономики России. По результатам исследования предложены научно-методические предпосылки совершенствования государственного управления охраной труда в России. Как должна развиваться СУОТ на уровне структурных изменений органов государственного управления не рассмотрено.

2. Заявленная модель (методика ИМАГО) эффективных трудовых отношений сотрудника с организацией в сфере безопасности труда требует уточнений (стр. 44-61, 226-245). Не рассмотрены роль, функция, границы участия коллектива организации в деятельности СУОТ (комиссия, совет, коллективный договор).

3. Актуализация понятийно-терминологического аппарата является значимым результатом исследования (стр. 113-134). Замена понятия

«несчастный случай» на «травму» является не убедительной, ведь расследуется все-таки несчастный случай, а не травма. Тяжесть травмы влияет на порядок расследования.

4. Предложенный автором подход к оценке профессионального риска на основе анализа эффективности защитных мер обладает безусловной практической ценностью и создает основу для автоматизации оценки. Однако этот способ все равно сохраняет зависимость от экспертного мнения (стр. 253-262). В работе следовало бы раскрыть процедуру проверки согласованности экспертных заключений, применяемых для оценки эффективности защитных мер.

5. В предложенных методических указаниях по оптимизации процессов мониторинга и контроля за безопасностью труда следует определить место и пути развития общественного контроля.

Отмеченные вопросы и замечания имеют дискуссионный характер, носят характер научных пожеланий, определяют перспективные направления дальнейшего развития исследования и ни в коей-мере не снижают научную и практическую значимость выполненной работы.

Соответствие диссертационного исследования Положению о присуждении ученых степеней. Диссертация Мажкенова Серика Абзаловича представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, методические инструменты и практические рекомендации по совершенствованию безопасности и охраны труда, имеющие значение для развития экономики труда и социально-трудовых отношений.

Работа отличается целостностью научного замысла, логической последовательностью изложения, масштабным объемом проанализированных источников, самостоятельностью авторской позиции и выраженной практической направленностью. Полученные результаты обладают научной новизной, представлены в публикациях автора и апробированы в профессиональной деятельности. Выводы и рекомендации обоснованы и соответствуют поставленной цели и решаемым задачам.

Содержание диссертационной работы соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), в частности пунктам 8.12 «Теоретико-методологические основы экономики труда», 8.13 «Количественные и качественные характеристики трудовых ресурсов. Человеческий капитал и его характеристики», 8.18 «Организация и нормирование труда. Условия, охрана и безопасность труда».

Автореферат отражает основные положения и результаты диссертации. Публикации автора раскрывают содержание выносимых на защиту научных результатов. Принципиальных противоречий между текстом диссертации, авторефератом и опубликованными материалами не установлено. Результаты исследования свидетельствуют о значительном личном вкладе соискателя в развитие научно-методических основ безопасности и охраны труда.

Диссертационная работа Мажкенова Серика Абзаловича на тему «Совершенствование научно-методических основ безопасности и охраны труда

как базовой составляющей экономики России» полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Мажкенов Серик Абзалович – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент, профессор
кафедры «Экономики и организации труда»
ФГАОУ ВО «Омский государственный
технический университет»

Баранов Юрий Владимирович

На обработку персональных данных согласен.

«17» сентября 2026 г.

Подпись Баранова Юрия Владимировича заверяю:
Начальник управления персоналом

«17» 09 2026 г.

М.П.

Подпись: Ю. В. Баранова
Заверяю:
Начальник управления персоналом

Полное название организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный технический университет»

Почтовый адрес организации: 644050, г. Омск, проспект Мира, д. 11

Официальный сайт организации: <https://www.omgtu.ru/>

Телефон: 8 (3812) 38-76-37

E-mail: yvbaranov@yandex.ru